

**DELLE CAGIONI
DELLA
ESPULSIONE DE'
GESUITI DA TUTTI
I REGNI DELLA...**



LETTERA

QUARTA

O SIA RISPOSTA

DEL FRATELLO DI VENEZIA

Alle tre Lettere del Fratello già *GRUATA*
dimorante in Roma.

Si veda il Fratello de' *GRUATI* di Venezia, il
ragiona sulle loro *Miffioni*, e li promette la
continuazione delle novelle in seguito all'
esultazione della Società della Spagna.



IN VENEZIA, MDCCLXVII.

Appreso GRAMMATEA BASSACOLA,

CON LICENZA DE SUPERIORI



CARISSIMO FRATELLO.

Firenze 26. Giugno 1787.

IO rispondo ad un tratto, amabilissimo Fratello, alle vostre tre Lettere, significandovi la lieta, che la risoluzione da voi presa ed eseguita di farliere l'abito Gelsinico ha consolato me particolarmente sopra ogni credere, che ha rallegrata tutta la Famiglia, ed ha ricevuto l'approvazione delle persone debbono, e d'ogni modo la buona riuscita del Turney de' Gelsini.

Voi dite, che le cose seguite in Spagna, i delitti di lesa maestà, per i quali la Società è stata vergognosamente disonoriata da quella Monarchia, ed astentamente dai Reali del Portogallo, con quasi altro le viene imputato, onde meritossi anche l'espulsione dalla Francia, e'hanno alla sua fine condotti, che quella Società medesima non è più il soggetto di un galateo, di una persona brutta, e di chi vanti sentimenti d'onore.

Veramente quelli ultimi avvenimenti sono tali, che squanciarono totalmente il detto velo, il quale copriva agli occhi del vulgo le turbi reità, onde il corpo Gelsinico è macchiato, e che le ha messe in sì chiaro prospecto fin a renderlo un oggetto d'onore presso quel medesimo, che erano i suoi più beneficati, presso coloro, cui la larva di certa impotente schiavitù teneva in una specie d'incantamento. Ma un Vicerissimo, un toro illuminato quale siate voi, non dovea attendere tempo per formare tal cognizione, e per sapere ugualmente, che chi ha noi ama davvero la patria, non può senza

N. IV. X

offendere i saggi doveri, che ispirano ogni buon
fanciullo alla modestia ed alla Castità.

Forse la mia proposizione vi sembra strana?
Forse la reputate un paradosso? e forse vi du-
bate a credere, che non avessi onde promettere?
Vi ingannate, perchè nelle stesse direzioni de'
Gefani, fui dallo stabilimento della loro Società
nello Stato Veneto, in numero d'abbienti le ne
raggiunsi le prove.

Si fatto stabilimento fuo in Padova nel 1748.
per Andrea Lippmann Notale Veneto, vi as-
segno fondi per l'erezione d'un Collegio della
Società, donando nel tempo stesso alla medesima
alcuni stabili in Venezia perchè vi avesse luogo
la fondazione d'una Casa Professa. Il Gover-
no vi fece opposizione, ma il P. Diego Lavan,
ch'era abbatteuo uero, ed il P. Sabatino
rappresentarono, tanto al Governo medesimo
quanto magnifiche promesse, che a' Gefani stu-
di d'altre università non solo in Venezia, ma
col tempo poi anche in altre Città italiane, co-
me in Vienna, in Verona, ed in Boemia.

Queste promesse furono, che divergevasi ogni-
va relativamente alle leggi del loro Ordine in
un modo diverso da tutti gli altri ordini Re-
ligiosi, si farebbero veduti mai sempre occupati
nella salute ed istruzione del prossimo, non darsi
in modo alcuno, e fare qualunque pratica all'
acquisto di robe, e di altre beni temporali, e
vivere nella loro perfezione puramente callomag-
gie rassegnate e fedeltà dovuta al Principe;
nella debita dipendenza de' Vescovi e degli
Ordini, non ragionando verbali, e francarsi
di fare alcuno, ed il più menomo scandalo.
Vedremo come tali promesse abbiano adun-
tato.

Non

X V. X

Non aconno, che vi rammentati, come fin dai tempi di S. Francesco di Birgia verso Genova la detta Compagnia, osservasi talmente in ella osservata la disciplina, che quel Santo in una delle sue Lettere, non solo ammonisce legittimamente per i gravi fuoristi, che ne vedeva co' suoi propri occhi, ma per que' suoi disordinati maggiori, che prevedeva, onde della Società medesima temeva un di la dissoluzione. Per mantener sempre intatta necessaria una riforma; ma tutt' i tentativi da lui fatti onde ella legasse, restarono vani ed inutili.

Pare impossibile, ma pur è verissimo. Sono lo stesso P. Leone, il quale nel Generalato era succeduto a S. Ignazio, e che le tante atrocissime spietate promesse avea fatte al nostro Serenissimo Governo, come già i Gesuiti facevano, erano ravvivati da suoi temporali, ma non cessavano per far argento de' medesimi, ed aumentare la potenza della Società, che intesi erano a dilatare. Rivolsi insieme a carpire arbitrariamente privilegi alla Santa Sede, di cui li erano dichiarati i più fidi campioni, gli facevan poi venire a così fine mondano; per il qual effetto sacrificando anche a non aver più riguardi per la loro privata legge duratura, intrapresero nei Generali Conventi dell'Ordine ad elidere, cangiare, e diffonderle nelle più brutte intemperanze. A ciò fare dopo profugavano in tal maniera, che ben dicono a credere, che Malibon Cam, ed altri uomini per più, a per donna infami, si sono apposti giustamente allorchè osservando tal sistema di quella Società tale, erano deciso, ch'ella talmente sarebbe perniciosa alla Chiesa, sempre in guerra agli altri Ordini Religiosi.

X VI X

giù, ed in opposizione colla Potestà superiore, colla Università, coi Vescovi, e col Pastore, ed a nulla più maggiormente divisa, che a perturbare la quiete, e a turbare la pubblica degli Stati.

Seppure almeno, nel nello Stato nostro si è ciò pienamente verificato. Non molto dopo che i Gesuiti vi si furono stabiliti, furono a conoscenza che fossero nella guerra, che intrapresero a fare coll' Università di Padova, arguendo, dopo essersi formato un partito, di farne ad essa un ostacolo, cui si avanzarono a chiamare *Conversum Patrum Inimicum Iesu*. Il cardinale è però, che nel 1791, essendosi il Rettore d'essa Università manifestato in pubblica forma al Collegio de' Gesuiti di detta città per avvertirli di por far alle molestie che recavano, e che altri membri il corpo dell' Università medesima sarebbe ricorsi al Principe, senza risponderli, che i Gesuiti per dignità esser sovrano, aveva privilegio di Pio V. e di Gregorio XIII. e che quelli, i quali avessero ad essi recato impedimento, dove di soggiacere alla pena di scomunica, avrebbe malumore di tenere in poco conto i Sagramenti ed il Pontefice. Per tale risposta ricorse poi l' Università al Governo, ed espone alla stessa per mezzo di Cesare Crivellano la sua dedizione, ed uscì un Decreto segnato a 27. Dicembre dell'indicato anno, che fosse fruttato i buoni Padri fossero, ma non già fatti desistere dall' essere in ogni incontro coi loro seguaci, e nelle loro pratiche molesti alla Repubblica.

Ciò si manifestò pienamente nell' occasione del pronto Insurrezione in cui ella fu messa da Paolo V. nell' anno 1603. per la riconferma della

X VII. X

della celebre legge, che avea già a beneficio concessa de' suoi sudditi veneziani, la quale vietava le alienazioni dei beni stabili de' feudatari nelle Massime.

Ai Gesuiti non bastò allora di deludere e tenere nell'incertezza il Governo colle loro insinuazioni ed equivoci risposte, ma di più si misero a sedurre i Cappuccini, ed a tentare le più inique pratiche per capovolgere una popolare seduzione in Venezia. Intornata l'ordine pubblico ad essi la partenza da questa Capitale, e dallo Stato, con modi accortissimi fecerono da loro disotti, e divise considerabili somme di danaro, e nelle case di quelli, nonché di alcuni Ministri altri, occultarono gli annunzi più segreti della loro Chiesa, dopo di aver nella Casa considerabile quantità di carte e scritture incendiate. Partito poi che li furono, non cessarono di fare ogni sfigliato ufficio contro la Repubblica al tutto come fiond d'istia, spargendo ne ragionamenti pubblici e privati, e fin da saggi Persone dichiarando contro il nostro felice e saggio Governo, che chiamavano Eretico, Luterano, Tirannico, ed abominabile; continuavano invectivi nello Stato per tenere in fede i loro parolati; promettevano indulgenze a chi osservasse l'istituto, e persuadevano altri ad osservarlo; intempestavano invasi, e le diffamazioni fra loro nome della Repubblica di Genua, per designare l'alta e furia e sguastione del Veneto nome, ed agli Arcivescovi nostri ne quali essi sollecitavano molti interessi, e fecero ogni sorta di pessimi uffici per impedire a' Veneziani il far loro di troppo le altre Scritture. Essi furono i primi, dentro il loro P. Bellarmine allora Cardinale, a mandar fuori molti inde-

N. VIII. N.

gi, e ad impugnar con ogni maniera di fac-
cismi, e di errociodottrine le insensibili Veneru-
ragioni, ed in fine ad annunziar il fatto di quel-
la controversia a segno, ch'era vicino a farsi
insipido lo scampo dell'anni.

Io non vi offro il temibile Decreto, col
quale, per soffocare la inquietà venuta dal Senato
aristocratico purpureamente i Gelati dello Stato,
dopo che trovati pubblicano nelle Memorie accen-
dono circa agli studj di F. Paolo, e della Raccolta
dei Monumenti Veneti spensero ai Gelati, e
nelle Novelle di Portogallo. E li Religiosi vi
sono caricati col nome di uomini del-
la Repubblica da da quando vennero ammessi
nel suo Dominio; d'ingrati a froda dei summi
benefizj ricevuti; di perturbatori della pace e
tranquillità, e in somma di uomini duri per
sistema e cagionare disordini sollevazioni, darsi
e disordini, ed ove la colpa regnava non solo
nei particolari individui, ma anche nell'univer-
sale della Società.

Non è possibile dire quanto tal Decreto in-
ferocisse i Gelati, ed ingegrosi li rendesse a far
giocare ogni maniera di macchina affinché
quella controversia terminasse con danno, e di-
sfonore della Repubblica. Ma delusi dalla loro
aspirazione, per aver finalmente la corte Ro-
mana abbandonare le sue pretese, cambia-
rono modi e linguaggio nell'artosa di rimanere
inclusi nell'accostamento, che colla media-
zione della Francia ne seguì dopo il conclu-
sione dell'anno 1697. Non essendo però ri-
solti, furono ancora i tentativi a cui si diedero
in conseguenza, studiando maniere di vendi-
care la Repubblica. In tal stato si pose, e
tutte comprese da autentici documenti, i

X IX. X

quali potè spedire se a caso ne avesse debito.

Nel 1809. unitosi il P. *Pefferkus* con alcuni della Corte Romana formarono il progetto di far assassinare *F. Paolo Lapi* persuaso, ch' egli fosse quello, il quale colle sue insinuazioni ebbe alla rivelazione della Società nel Dominio Veneto. Sapea di ciò veggasi il *Tasso* nella sua storia sotto il dett'anno, e la *Memorie Anecdote* spettanti agli *Studi* di *F. Paolo*. Due signori di *Poma* capo e conduttore degli altri scari, fecerono che il loro Padre andò trattenuto in Venezia per eleggere l'aliquo armeno, venivano trattenuti ed alimentati nel Collegio dei Gesuiti di Roma.

Nel medesimo anno, furono appaite da due Dispacci riportati nella collezione dei *Monumenti Veneti* intorno ai Gesuiti (*pag. 100. e 101.*), questi ordini Religiosi non cessavano di fare tutti quegli affari che ponano peggiori col Re Cristianissimo a danno della Repubblica, trattando dargli ordine, ch' ella tenesse intelligenza cogli Ugonotti di quel Regno.

Nel 1811. il P. *Scipione* Gesuita arrivò non solo a concepire l'idea di mettere in discredito presso il Gran Duca di Toscana il Residente Veneto, ma anche a sedurre qualche all' Inquisizione ne di lui domestico. Altri Gesuiti nel tempo stesso s'ingegnarono di persuadere per via di lettere non pochi fedeli della Repubblica a mandare ne Collegi della Società fuori dello Stato i loro figliuoli in educazione, tenere alcuni fra essi Gesuiti adiravano ancora nel Veneto Dominio ma abili maschi per l'affetto di carar danari a loro parziali, e d'indul-

X X X

dall'ora fare disposizioni ordinamentali in favore del Collegio della Società medesima, assicurando che ben presto sarebbe stata ammessa in grado dal Governo. Ciò essendosi riferito, ne vennero quindi dall'Eccellenzissimo Senato emanate due leggi, che meritano essere ricordate. Una che proibiva e s'addice di mandar figliuoli in educazione nel Collegio de' Gesuiti, e di tenere con essi la mensura corrispondente; l'altra che dichiarava irriti ed invalidi tutt' i legati, che in loro favore già fossero o potessero altrimenti venir fatti, non pena a Notaj non dandone notificazione.

Nel 1682, avendo la Repubblica assegnata la Casa e la Chiesa già vacanti de' Gesuiti in Venezia alle Monache dette dell'Unità, molto agitata in Roma ogni piena sotto il Pontefice ne fu cello rifiutamento, e vennero a nuovi disegni col Governo.

In quello stesso anno si ebbero alcune notizie, e così le si comunicò nella vostra seconda Lettera sull'autorità di F. Paolo, che alcuni Gesuiti, i quali soggiornavano in Costantinopoli in qualità di Missionari, ponevano in opera ogni sorta di raggiri per eccitare la Porta Ottomana a muover l'armi contro la Repubblica.

Nel 1686, dopo d'aver agito indistinto esultando contro la medesima il primo Ministro del Re di Spagna, senza via dichiarare intenzione sotto il Re medesimo si dichiarasse in favore dell'Arciduca d'Austria, col qual egli si muoveva in rotta per gli affari nobilissimi degli Ungheri. Anzi in quel tempo stesso i Gesuiti di Oltra, e di Qua, cioè ad esse Arciduca soggiunti, nei suoi ministerj avevano introdotta un'artifizio cattivo, colla quale sempre più

mostravano manifesto il loro ferreo affetto e risentimento contra la felicità del Veneto Dominio.

In esso anno pure 1676. succorse avvenire, che l'Armata navale Venetiana nello inseguir l'Adriatico avesse d'uopo di far provisioni di viveri nei porti della Romagna, e C. talor, per testimonianza dello stesso Nipote del Pontefice, sparirono, ch'era introdotta la peste nella medesima; coll'idea, che se fosse una portt faldenti negata ogni pratica, e vianti.

Con tutto ciò nel 1677. il P. Cesare Mader Generale della Società nel consiglio de suoi PP. affiliati, ebbe l'ordine di far profanare nel Serravallo Collegio una supplica colla quale a nome della Società stessa, che dispiaceva; contra il Sentimento comune, per possibiltà, esibiva condisposizione reale Ducal, perchè fosse rimessa la guerra. E' notabile, che mentre per lo innanzi i Gesuiti avevano dato alla Repubblica gli erosi episcopi di Brescia, Lamezia, ec. chiamavasi tutt' al contrario in quella supplica principale baluardo del Cristianesimo. Tal supplica venne del tutto rigettata.

Nello stesso tempo il P. Momo Passavione poi Cardinale, in uno scambello da lui dato fuori sotto il titolo di *Proclamatione Sacramentis fidei*, alla pag. 409. ebbe anch'esso di scrivere, che *Lucente Serrate e Adelfo, Camillo, Siprore e Momo Tolo*, benchè innocenti ed ingenui, per falsa persuasione erano stati condannati dalle Repubbliche di Ancona, e di Roma, e in per simil modo ben pecca quella di Venezia, avvegnachè sapientissima, non però sbagliò riguardo ai Gesuiti, e che da un tal esempio, doveva risuonare non della sapienza in

X XII X

anali, che soggetta non fa a cadere in errore.
Che ne direi?

Nonostante tutte replicate ferventi istanze del Pontefice, dell'Imperatore Pitt. e del Re di Francia, che i Gesuiti seppero in loro più interessare, venne egli nel 1764. rimossi in grazia. V'ebbero però lunghi dibattimenti nel Consiglio di Regali, ove uno de' Senatori, fra le altre cose presentando da lui adome affinché cassasse il Decreto dell'espulsione, ricordò le voci uscite dalla Sorbona di Parigi, le quali, parlando de' Gesuiti, dicevano: *Indicatum ad abolendum; non ad perscrutandum curam, et temporalius Principibus maximum datum*. L'arringa di quello Senatore trovavasi nel volume I. del *Moniteur* di Venezia, alla cui lettura vi rimetto. Vi rammento verificato tutto ciò che in essa si avventa, cioè, che i Gesuiti ad ora delle loro nuove produzioni, sarebbero sempre stati gli stessi, quasi già si erano sperimentati; che la Sala Profeta di Venezia la cui aspiravano rientrare, altro non era che un asilo, con cui sotto l'apparenza di potere far disamor tutti i Collegi, ed ampliarne il numero; che esse era da fidarsi dello zelo che mostravano; che quella era una macchina a divisioni occulte; e che queste divisioni non sarebbero trascurate di offrire a danno delle famiglie, e dei popoli, e cagione di continui disturbi al Governo.

Se poi avventarsi ciò il noni verificato dal tempo che nominano i Gesuiti nello Stato fin a noi, che ci noni di più perchè la mia proposizione sia provata?

Seguitemo la nostra serie cronologica.

Nel 1765. il P. Pallevicino, che poco prima della restaurazione della Società aveva avvertita

la suddetta temeraria espressione nel Libro già citato, diede fuori la sua infelice critica alla storia del Concilio Tridentino di *Pietro Sarto*, o di *F. Paolo Serpi*, nell'intento principalmente di denigrare, benchè senza effetto, la memoria di un uomo sì caro alla Repubblica, e che avea con incomparabile valore difeso le di lui ragioni; quelle ragioni, che da Gelati erano state impegnate; un uomo che si era distinto per il suo zelo, e per la sua fedeltà verso la patria, mentre i Gelati n' erano stati disonoriati per nemici acerrimi della medesima.

Nel 1694. alla presa di Scio fatta dalle armate Venete, troncato fra costui e donna pubblicamente riconosciuti per seguaci del Maomettismo, vennero a massacrare il Capitan Generale *Afonso Zeno*, ch'era un Cristiano occulto, e ch'era Gelati, (lo che poi si ripeté nel confronto) era stato ad essi permesso il pubblico esercizio dell' Alcorano per liberarli dalle noie, e dalle persecuzioni degli infedeli.

Nel 1715. il F. *Madama Gelata* di Verona, contra le leggi fondamentali dello Stato, e a nome del Collegio di quella Città fu una comparsa di suoi discepoli in alcuna giustizia, cioè nel Ferrarese, pel valore di centadue mila e cinquecento Filippi.

In questo tempo vedendosi Gelati di avere un Collegio in Spalato Città della Dalmazia, cominciò dall'introdurli in essi tutt' il processo di fare le Missioni, e col mezzo dell' Assistente, il quale seppero circuire, ottenevano per due di essi un regio stipendio di *Selasta Zecchini*. Questi però erano una patina, perchè già avevano fatto un tale *François Auricini* di Venezia a fare un testamento, col quale lasciava due mi-

la Ducati finalmente annui per le Miffioni della Dalmazia.

Tutte le vie però cercando di avere un Collegio anche in Bergamo, dicono principio, impiegando i loro soliti raggini, col farsi vedere dal Viceré de' Cesare la Proposizione di Milano, e ad altre anverelli alla direzione dello Spedale della Misericordia di detta Città, dopo averli fatto licenziare i P. P. Bernabini.

Dal 1718. fin al 1728. danno ad un testimonio fatto dal Conte Bonomoni loro Terziario per l'erezione di un Collegio in Bergamo, altre otto solennemente disposizioni costituenti in tutte forma costituzionalissima di capitale, leppero procurarsi per il medesimo oggetto. Contraria però la Città allo stabilimento in alla di questi Religiosi, si fece agitare un partito, donde ne sorte moltissima divisione e tumulto in quei cittadini con manifesto pericolo di pessime conseguenze.

Nel 1729. i Gelasii, per richiederli de' Bergamaschi, ottennero clandestinamente dal Papa un refettorio, con cui s'interrare alla Nazione Bergamasca esistente in Roma, di dove partire dalla Chiesa e Spedale della Nazione medesima, loro presso, ch'essendo congiunto al Collegio Romano della Società, ne erano d'uopo i P. P. per sussidi. Loro però non riuscì l'attestato senza la dimostrazione del Principe viceré la S. Sede.

Nel 1730. avendo i Gelasii indotto un buon numero de' loro Terziari di Bergamo ad opporsi in giudizio alle fagge detestazioni della Città, nella malizia da lei presa di non voler opporsi il sacerdoti ed interponendosi, ne nacque nel Consiglio di XL. Civil Nacpo di Venezia una

K XV. K

favore sostenuta, che lancia i provvedimenti della Chiesa medesima.

Nel 1731, dopo di avere i nostri duchi ed intrighi Religiosi avuta l'abilità di occupare in Spalato una piccola casa di ragione del Vescovo di Sordani, nel desiderio di venire a capo del loro disegno, tentarono, benché inutilmente, d'invadere il Convento di S. Maria di Monache Benedettine, e d'effluar, facciano che si erigesse il Collegio, annessi alla direzione del Seminario di detta Città.

Mancato quello colpo, nel 1740. ne portarono due altri più nocivi: uno per strappare la Chiesa di S. Marco in Zara, e l'altro per impedimenti di quella della Madonna di Dobrich in Spalato.

Nel tempo stesso si fecero con insensatamente alcuni voti di due tra le più ricche famiglie della Provincia, cioè del C.C. Stanetti, e Capogrossi, si fece che avessero insediato in Venezia, non pochi, e si vide, che compravano fondi nella Città, e nella Campagna.

In questo tempo trovandosi l'illustre Senatore Giovanni Donato (a) a regolare i confini dello Stato Veneto dalla banda degli Stati medanesi di Casa d'Asiria, trovò egli alcuni P.P. Gelati, che in grado di Maceranesi eras del seguito degli uffici Medici, impegnatissimi nell'effetti ai vantaggi della Repubblica, fuorì infuocati col loro confesso odio di essere ai vantaggi del Sovrano, e pregiudicare colle occisioni loro arti al loro vantaggio. Loro egli colla

A 1

loro

(a) Morì in Padova l'anno 1740. trovandosi al governo di quella Città.

loro sincerità, e difese le patrie ragioni più contro quei Sacerdoti, che i Ministri medesimi. Quale ne sia stato l'effetto, lo fa il mondo; quel vantaggio il suo volti alla Pace per l'opera de' P. P. Gelosi, è noto ad ogni buon Cittadino.

Nel 1743. e 1745. molto ogni pietra, ed ovunque clandestinamente suppliche al Principe, ed ai Provveditori Generali in Dalmazia, per ottenere che ingrandir potessero il loro Ospedale di Spalato; e senza tante permiosità cominciassero dalla Casa, ove sono le pubbliche prefazioni sarebbero pure il numero de' Sosp, ponendovi al governo un altro P. Religioso.

Nel 1744. contro alla condanna infermata dal S. Uffizio di Roma contro l'Opuscolo del P. Bernardino Beni sopra i casi riservati della Diocesi Veneta, ove produce la sua scandalosa lettera sopra i tanti mammillari, scoperò quello Religioso del fu Mons. Patriarca Falsari della facoltà di confessare, non attendendosi allo Presbitero a piagnucoli del medesimo Beni, venne, con lettere cirche da Gelosi infermate, minacciato, vilipeso, emerso da bianco, da tuffato e da immondo, nell'atto dello che presentavasi il Beni qual uomo di santissima vita e costumi, e di singolar dottrina letteraria. Aggiungevasi, che dovea restituire al confessante per coerenza, e per debito verso Dio. Intendeva Beni: agli dovea restituire al confessante un uomo, che in forza della sua singolare dottrina e pietà aveva dettato non essere peccato mammillari regere o' gravi vilipesi, perchè non si abbia rea imenzione.

Nel 1745. coltivando questi caritatevoli Padri la ricca Dama Faustina Luciani Gelosi, c'era sì diresti che di continuo ad alla breccia-

X XVII X

vano, col mezzo del pubblico Notajo Masi loro segretario, lo incaricarono a fare il suo testamento. Vedendo il di lei Eccellentissimo Fratello nel caso di non poter più avere figliuoli, per togliere l'indole, tentò ch'ella lo ritraesse and: delle di lei figliuole; ma che mancando senza eredi maschi e legittimi, passassero alla Casa Professa di Venezia.

Nel 1756, a Genua per veder come se potessero ridurre la Ospedale ne loro disegni, chiamaron Mandrucci, Monsig. Breve il quale n' era Arcivescovo, che si offerì di fare la spesa per la eruzione della soppressa Chiesa; ma ciò non essendo stato permesso dal Principe, egli per accollare i degni Religiosi, mandò loro ad esser un legato di Sua Santità. Questo però era poco per gente tanto affamata della robe altrui, onde si legarono di esser stati male serviti da lui, e si vollero a far altre macchinazioni, che valutarono pure in Ospedale avere a tutto costa un Collegio.

Colla mira di aver un ginece un Collegio anche in Venezia, oltre la Casa Professa, mandarono un Patrio a comprare un suo Casa, intanto presso S. Maria Maggiore, in luogo da farvi delle opere buone; e confederarono i P.P. a darvi i Spirituali eletti di classe junior, ch'era lo stesso come esservi convenevole contro il bene comune, e la legge patria. Questo luogo si diceva il Gio.

Nel 1760. non avendo dimessa a fondo delle cose passate l'idea d'introdurli in Bergamo, tanto seppero accattare D. Andrea Zucchi Canonico della Cattedrale, che ricordossi meramente de' suoi compagni, istesso erede l'istesso

Sede.

X XVIII X

Società di tutte le sue facoltà consistenti in capitali del valore di centomila mila lire. Le condizioni furono, che dovell' esser istituito un Collegio in Bergamo, e se ciò non si potesse ottenere, alla facoltà andasse la beneficenza di uno dei Collegi esistenti nello Stato a benaplacito del P. Generale.

Nel 1761, con universal scandalo di tutte le persone debbere e fin de' loro stessi parziali, sopprimendo i Gesuiti di Venezia lungo col N. U. Giambattista Lorenzi, si avanzarono, mostra l'aperta e chiaro tenore delle loro Collezioni, e dar ad intendere la contrattorio di esser eff' Eccellenzissimo Consiglio di XL. Civil Vescovo, che la loro Casa Professa porta aver insieme civile a riprese al tempo e al caso, l'andata della N. D. di una fucila del podestà Cavaliere e cui erano stati solliciti nella testamentaria disposizione del 1747. Ebbero però la sentenza contro, e con alla voce loro insegnato di andar a studiar meglio le regole di S. Ignazio in cui giuravano; quelle regole alle quali, con tal comparsa, mostravano apertamente, che si erano del tutto ribellati.

Nell' anno medesimo, mentre il Tribunale del Sant' Ufficio di Venezia dietro a quello di Roma, e degli altri tutti del Mondo Cattolico solennemente di sostenere l'empie opera del Gesuita *Semper innalzata la Storia del Popolo di Dio*, un di lui Confratello nelle pubbliche piazze dell' Erbe di Padova, presentò molti affettosi, giurò a tramar di bassare il Papa, che prima d' oggi altro detta opera avea condannata, aggiungendo, che il libro era utile e pio, e che poteval leggere con molto vantaggio.

Con

Così pure ancora allora il Re di Portogallo divulgava a tutto l'universo, che i Gesuiti col mezzo dei loro effetti, e segrete convenienze, eran giunti ad sedurre i principali Signori della sua Corte all'orrendo attentato di privarlo barbaramente di vita, i Soci di Venezia, poich' è solerti della compagnia di mercatanti opposizione sempre con i Sovrani, non solo davano frequanti gli elemosj in Padova ed in altre Città suddite ma in Venezia nel suddetto luogo del Cor più che altrove si davano movimento. L' Autorità Sovrana loro però disolse quel ritiro, ed altri prontamente, e Mons. Benedetto Patriarca di Venezia sollecò i buoni Padri di far gli elemosj ai Chierici e Preti delle sue Diocesi ordinandoli, assegnando per tal ministero luoghi e Religioni non sospette. Ma che? Si volsero i Gesuiti, come per ispirazione, a far per tutto le Missioni, massime che aveva saputo per tal oggetto procurarsi un legato di certo Messandro Caspelli, che seppero al loro solito infon-
dare.

Nel 1761. volendo ovviare il Principe ai disordini vicini a sollevarsi in Spoleto a motivo delle discoloni Gesuitiche per fondarvi il soppresso Collegio, con suo Sovrano Decreto comandò, che due soli, e tutti soli i Gesuiti per farvi colà le loro Missioni, siccome già avevano inteso: che il loro piccolo numero dovesse restar tale, e sempre ad uso privato, e che nella casa, dov'esso quanto poteva balzare in essa per abitudine di essi due Padri, il rimanente fosse concesso in pubblico Spedale per i poveri.

Nel 1764. coll'occasione della sua morte del Signor Francisco Odoardo di Bologno suoi legiti-
mi

finì del Canonico Zucchi, contra i Comitali incaricati della testamentaria disposizione sopra indicata, venne fatto elevare nella matronea della gran sala, che il Collegio eleggono nel Testamento ora contro le Costituzioni; che tali erano pur tutti quelli esistenti nello Stato; che quanto possedevano lo conservano in fede delle costituzioni medesime, e ch'essendo incapaci per questo di ereditare crediti, il testamento annullano tra quelli inteso ed invalido, e deducendo esse crediti ai detti Comitali come crediti ab intestato. A norma di quella essi ne uscì il Sovrano definitivo giudizio del Sovrano Consiglio di XL. Civil Nuovo.

In detto anno si venne in chiaro, che i Gesuiti dell' Ospizio di Belluno avevano in persona estenuata una possessione carpitiva infamata ad essi dal sequestro fatto delato Monsignor Campelli con condizione di pagare, per mercede la cella, a titolo d' affitto una brevissima somma. Ciò essendo lo stesso che violare una di quelle leggi fondamentali sostenute già dalla Repubblica con tanta costanza contra la Corte di Roma nel 1603. e 1606. dovessero però i buoni Padri cederla al legitimo erede; ma lo fecero soltanto dopo infiniti suggerì, e quando dovessero denegar il capo e morte per non aver ad amaramente pentirsi.

Tali sono i principali fatti de' Gesuiti dello Stato Veneto: lo ne ho trasfuso un'infinita di altri, e raccontati, siccome i modi da essi trovati per carpire l'eredità al Sig. *Gianmichele Naffio* lo pregiudizio del suo sangue, i contratti di così fatta carta e scrivere co' quali i poveri Professi di Venezia prendevano danno per più non

{ XXL }

non fanno la riflessione; i messaggi imperiosissimi del fucilatore P. Origo, e P. Suvor, l'ordine del P. Lom....; la perfidia del Portogale stornato, ch'è stato mandato a bona viaggio, e così ec. ec. ec.

Il tutto preso in complesso, prova a parere mio elatamente, che i Gesuiti di Venezia, benchè tratti in disloca della occultatura di chi ci regge, sono condannati per ispirito di Sistema simili a tutti gli altri loro confratelli, ed i profuggi non diverbi dai passati, cioè ingenui, ingenui, intriganti, avidi dell'altra, poveri in apparenza, e superbi all'ultimo sotto le divise di una ingenuità inutile; che in somma fanno un caso di gente, ove se non può dimostrarvi un galateismo, e una persona ben nata, molto meno può ancora, e restarvi, senza acca di virapero chi nasque Veneziano, e che ama la patria, giacchè quella fa oggore da essi inquietata e scandalizzata colle loro stesse divisioni, e fa ora avanti a dar con l'elastico di que' saggi ministri, de' quali più confusamente si vulgono per maggiormente imporre al vulgo. Essi gli hanno cangiati in buclera, in ripercuoli da passatempo, in oggetti di scandalo per chi fa in che veramente confessa l'elencio delle funzioni della Religione, e come debba esser fatta intendere ai fedeli la parola di Dio.

Voi già, amatissimo Fratello, comprendete, ch'io parlo lontano delle Missioni Gesuitiche. Essendo voi stato già allievo della Società, non avete bisogno, che ve ne ricordi il metodo. Tacere può non posso, che di in Venezia come nelle altre città suddite, talor quali Padri

fu i loro palati a guisa di balneato laici, nel fervor de' loro dialoghi sono stati intenti a pronunciare le più erronee e perniciose proposizioni concernendo riguardo al dogma che s'ha trovato, ad entrare in discussioni offensive il pudore di nobili e caste donzelle, a far nascere nelle menti deboli sospetti tali, che non pochi dopo esser stati alle loro Missioni costretti a scannarsi, o a soffocarsi da se stessi con un capello, o ad affogarsi nelle acque; ad eccitare rabbia, dispetto ed orrore con racconti indegni della Carità de' santi; a suspender gli ingenui col dettaglio di segreti miracoli, ed infamare novelle degne d'essere negli esamini dell' inquisizione; ed a studiare tali scopre: da indurre sospetto anche alla rita, ed alla divinità. Io veduto un fuggio riprendendoli cosa da me detta, ve lo stesso dimisi a Dio, nella Chiesa Parrocchiale di S. Fantino di Venezia, ove il P. Janni con un altro Gesuita suo compagno vi stava facendo le Missioni. Il Dialogo di questi due Religiosi si udiva sull' impazienza, ed il P. Janni dopo di avere conosciuta la stessa dichiarazione nel suo solito tono da esorcizzatore, si pose alla curia Donarica, che stava ascoltandolo con bocca aperta; si pose, dico, a raccontare il seguente caso colla maniera, che intendete.

« E che cos'è, egli diceva, come vedete, che fa l'impazienza? Oh è un grande peccato! e Dio lo castiga coll' inferno superiore. Quando vengono a casa il Marito, il Figliuolo, il Fratello, e vi chiedono, dimmi una cortesia che voi trattate, dimmi da bere, dimmi da mangiare, prepara il letto,

X XXIII X

accetti il bene, e che io lo, così risponde-
 te! sia maladara il fallere che fare; non
 posso; servissi da voi; ho da fare; che il
 Diavolo vi porti . . . Oh Dio! quale pec-
 cato! Sapete voi, che Dio può permetterlo
 per vostro castigo, che il povero manco, o
 il figlioletto, o il fratello sia portato a maladi-
 nato da' Diavoli all'inferno? (*con voce fune-
 rare*) Sì, può permetterlo. Sentite le pub
 perennarcelo. C'era una Madre, che aveva
 un figliuolino dell'età di due anni; e un
 giorno lo aveva recato per un feggetto in-
 tanto, ch'ella badava ad alcune faccende ec-
 cesive, e credè io, che fosse applicata a cuc-
 cire. Maest'era in tale attenzione, gridò il
 fanciullo: Papa, papa, Mama; la papa, la
 papa (*e qui il Religioso sulla sua voce
 commosseverca qualche di bambino.*) La Ma-
 dre si alza, prende la papa, e la dà al fan-
 ciullo. Prende la papa ben cotta; il, mangia
 la papa. (*E qui comincia la vera controfa-
 cenda la Madre.*) Via, caro, t'aschetta,
 che ho da fare. Torna la Donna a ritogli-
 re il lavoro; ma ecco il bambino, che gi-
 da: bruu, bruu, Mama, bruu. La Mama
 porta da bere, al figliuolo. Prendi il bruu,
 via bene assai mto, bevi, caro il mio cuo-
 re, t'aschetta, che ho da fare. Appena era
 tornata la Madre al lavoro, che il bambi-
 no ripiglia: Caca, Mama, la caca, la
 caca. Faccione, disse la Donna, e corre a
 accudare il figliuolo; ma ubo aver accesa
 finito, che torna il fanciullo a gridare: pa-
 pa, papa Mama. Questa va a prendere la
 papa; ma volendoglia dare, egli domanda

bruu

X XXIV. X

« buon, buon. La donna va a prendere il bono;
 « e mentre in una mano teneva il piatto colla
 « papa, e coll'altra un bicchiere d'acqua, ci-
 « to fanciullo correva ad aiutare: Cacca, cacca.
 « . . . (*Tutte le Donne dell'ulteriore diade-
 « re in una fievole risera.*) La Madré non sa-
 « pendo che fare, lascia andar in terra il bi-
 « chiere, e il piatto, e volendo rialzarsi il fi-
 « gliuolino, si sente gridare nelle orecchie: Pa-
 « pa, papa; buon, buona; cacca, buon, pa-
 « pa Impensierata la Madré, ch'
 « credesse, che il Diavolo ti porci. E in quell'
 « istante il Diavolo si porci via bello, bello il
 « bambino: Se lo porci via; con voce strilli-
 « na e da fischio) Se lo porci via per ca-
 « re, e lasciato cadere in un buco, io lo
 « mangio da un Orlo.

« Vi confesso, Fratello, che restai incantato,
 « e che uscì dalla Chiesa per sicura guria
 « convinto di aver inteso con cui facile im-
 « postare i fedeli, che per molti giorni me
 « ne fetti mantecocciolo, ed addolorato.

Ma questa è una bagatella. Tutti si stonoe-
 rano dello spettacolo dato da esso P. Senni nel-
 la Missione fatta in Milano nel 1781, ove fu-
 rosi portare sul palco un cuscinetto coperto, do-
 po le più comiche declamazioni ne trasse un
 Cristo incitato, e lo alzò al popolo facendo
 giocare in mille maniere le mani e i piedi d'
 esso sacra immagine, come si fa de' fazzoletti;
 così in quale modo e rito, ed eccitò strillando
 scandalo tutta l'assemblea, massime allorché per
 compiere la finta rappresentazione, chiamò un
 primario Orlo, che fece alla Missione baciare il
 Cristo, e lo respinse mentre si era chinato per
 baci-

beatiato, dicendo il Missionario, che prima gli si doveva chiedere perdono, calare la sua divina collera, e poi venire a tal atto di ammirazione.

Ma questo è poco ancora. Frattanto noi chi non è informato de' guarentimenti iviti e perseguitazioni della coscienza, ch' esigevano nella Chiesa Parrocchiale di S. Niccolò di Venezia; delle eresie e perniciose dottrine del peccato filosofico insegnate nelle Missioni di Moncalice; delle empie narrazioni fatte in quella che si diceva nella Chiesa di S. Maria d'Isola di Padova, ove giungiamo a descrivere Gesù Cristo in quella del Savio anzichè in quella de' Medici, e finalmente annunziare col suo adorabile sangue un peccatore offeso; degli encicli dati alle dottrine del *Brillante*, *Maestro di Ragione*, e scrittore nemico della nostra Fede. Io stesso nella Chiesa di San Samuele di Venezia, ho letto il P. Nigenza, adattare, nel mezzo ad una messa di donna, in discussioni sopra l'Assenso, il Delfino, ed altre tali materie, di cui quell' indotta non avea fatto parlarsi giammai. Quasi ridicole cose; quasi ridicoli ignoranti, e buffoneschi pensieri non si sono uditi da questi Padri dialoghizzanti in codeste loro sacre barbate; barbate, ove non basta, che fosse avvisata la gravità del sacro ministero, ma, quel ch' è peggio ancora, contumacemente ostentare la parola di Dio.

Io dico che forse più non si vedranno Missioni con Dialoghi, e nemmeno più verranno dati spirituali esercizi in luoghi chiusi ed appartati. Tanta questa infuria s' è degl' infanti Padri d' imporre, e di farsi confiden-

ti

XXVI

nare dal volgo, conosciuti il loro sistema fu-
d'esser fermare un'opinione sugli ordini più
rispettabili de' Sovrani, secondo che dell' anco-
ra, si valgono forse ad illudere altri mezzi per
solmare il loro pastore. Ma egli è penitente
troppo; il cordo della Società se danna di
Geri tanto è nel rancore vortice de' rap-
giri d'offesa usito; la di lei gloria, la di lei
potenza si è mangiata in lutto e in vergo-
gna, ed il braccio della Divina giustizia, che
col mezzo della Sovrana Potestà della terra
giustamente la persegua, sta per sfuggire il
colpo da cui alla fine rimarrà totalmente at-
tata.

*Gli calce il re misero, e piove orrendo
Fiume del Ciel sotto sue remora allato
Punta sfiorata, e sempre riparte a riva
Per te quel Dio, che ti fuggire offol.*

*Di tante Genti, perfide! e tu l'hai
Dei suoi saggi ladregli appreso a dono
Foll' alio il gido, e appreso fino a fono
Di tua alma perduto il parato, e i gori,*

*In talie al mondo, e a Collo lei di piatada
Chiuso ogni fuato, e nel caminghe a fuato
L'ombra del uero con si fanno lontano.*

*Sprei vol' Angli Re? (a) nelle mezzano
Rischiera tua? Le pari in tua, che il pianto.
Di Dio (b) si appreso, e riparte ti sfida a uento.*

Ques

(a) Si intende appallano, la quale di lutto, che l'Uditi
di pregato con l'inghiottito.

(b) Non viene dal lutto.

N XXVII. N

Quello Sonetto, il quale non sò da chi compo-
sto è stato qui da me riportato perchè appropo-
sito di ciò che vi scrivo. La diffinitione delle
Missioni Gesuitiche è venuta naturalmente in
seguito delle precedenti proposizioni da me av-
anzate; per le quali siccome tendono a di-
mostrare, che un Vagabondo non può esser Ge-
suita, o vestire l'abito della Società senza ob-
blato de' più saggi doveri del faddere, così man-
co l'aggiunta delle virtù per cui la Società me-
desima si è meritata l'aspettazione de' Regni sog-
getti alla Francia, alla Spagna, e al Portu-
gallo, devono convincere ognuno, che azione
più degna di un uomo civile da voi far non po-
tevasi di quella di uscire da un orto, con la
scelazione, e il fante della prima, e poco ri-
duttiva ciò vi face entrare.

Io desidero le vostre ulteriori riflessioni con
una premura uguale all' amore che nutro per
voi. Intanto durante la continuazione della vo-
stra dimora in Roma non vi private della co-
rrisposta, le quali potrei cominciare a ragguagliar-
mi. Qui sono (padre mio), ma molto più lo
farebbe intepore l'annuncio della vostra super-
sione della Coropagna. Che fa la Corte Ro-
mana? Che fanno i Principi? A que' che pe'
loro Stati alimentano e danno sterno a' Gesui-
ti convien forse dare acciamento facendo uso
di alcuni memorabili versi composti dal celebre
Pallagusto?

*O misera leges quæ talis armis ferit!
O cæci Reges qui non non ardent illis!
Pro quibus imperium est, qui mundi frons tremit
Sic curam talibus usque; hæc talibus possit.*
Un

§ XXVIII. §

Un tal esultamento farei facci di stupore, giacchè, se han altri a più poderosi, che loro il clamore de' popoli, le suppliche de' loro Magistrati, la sicurezza delle loro sacre persone, la conservazione della pubblica tranquillità. La Società caduta nell' odio, e nel dispregio pubblico abbia fin una volta. Così caleranno tutti i scandali, e dopo brevi istanti anche i parlari, e gli scritti. La pace si vedrà bellare, e con essa calmerassi la procella, che fra tante diserte ague e fuoco volando la novella di Pietro. Tal è il voto di tutte le anime Cattoliche, e delle perfone dabbene.

Addio carissimo Fratello; amatevi, scrivetemi, ch' io sono ec. ec.

P. S. Io vi spedisco un Libro uscito a stampa qui in Venezia con questo titolo: *Difesa della Compagnia di Gesù per le prefate circostanze, e giustificazioni delle sue doctrine appoggiate a' varii Monumenti inediti del P. Lettere F. Daniele Concha. Opera assistita da Parrochi e Confessori.* Sopra questo Libro qui corrono due opinioni: V'ha chi dice, che veramente egli contenga una bellissima e vigorosissima difesa della Compagnia; e sostengono altri, che non altro Libro, si trovi come questo il quale nella prefata circostanza sia capace di far conoscere la necessità in cui è la Chiesa di distruggere il suo Gelsismo, somministrando i tratti ribellati dallo spirito, che dovrebbe animare la Società.

✕ XXIX. ✕

Società, e dalle leggi dell' Istituzione riguarda alla Dottrina. Voi che dite fare Gelosia, e che non professate la Teologia potrete facilmente dimostrarci sul vero oggetto di quest' Opera postuma del P. Carrone, circa la quale i Terni, Gelosi erano inaffatto di gioia, dicendo, che la Provvidenza, ha permesso, che sia stato trovato questo scritto, e ch' egli appartenga ad un uomo, che nemico della Società in vita, pria di morire, pensasse, abbia voluto dimostrarci delle bugie, che avea scritte. Così E esprimono coloro guidati dal loro incredibile fanatismo; certo dicendo, che il *Padre Carrone* non ebbe uguale in candore di costumi, in integrità, ed in apostolico zelo per la causa della buona Dottrina, e della sana Morale.

I L F I N E .



